

Výzva ŘO IROP	61. výzva - Sociální infrastruktura IPRÚ, aktivita Sociální bydlení
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.2, platnost od 27.7.2017
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): • obec (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů), • nestátní nezisková organizace - spolek, - ústav, - nadace nebo nadační fondy podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, - obecně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, - zájmové sdružení právnických osob, pokud těmito osobami jsou výše uvedené nestátní neziskové organizace, • církev, • církevní organizace. Pokud je žadatelem nestátní nezisková organizace, církev nebo církevní organizace, vykonává činnost v jedné z následující oblasti? • podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, • sociální služby, • aktivity sociálního začleňování. <i>Pokud žadatelem není NNO, církev nebo církevní organizace, je odpověď NR.</i> Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, a výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, a výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ
2.9	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
7.6	Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin Je ve Studii proveditelnosti/kap. 3 uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou 3.4.2 Specifických pravidel? Jsou v kap. 5 Studie proveditelnosti zdůvodněny potřeby realizovat aktivity projektu pro danou cílovou skupinu?			ANO – Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin. NE – Sociální bydlení není určeno osobám z cílových skupin. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.12	Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území sociálně vyloučené lokality obsažené v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP. Není projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území sociálně vyloučené lokality? <i>Místo realizace projektu nespádá pod základní sídelní jednotky, která jsou uvedena v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP (Příloha č. 17 Specifických pravidel)</i>			ANO – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou. NE – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů je realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou. NERELEVANTNÍ – Projekt nerealizuje novou výstavbu nebo koupě sociálních bytů nebo projekt není zaměřen na sociální bydlení.

Napavitelná kritéria

1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
------------	---	--	--	--

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby s podílem v právnícké osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), - osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnícká osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“? <i>Pokud se nejedná o podporu v souladu s „Rozhodnutím Komise o SOHZ (2012/21/EU), je odpověď NR.</i></p> <p>Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“? <i>V případě, že je vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“, je odpověď NR.</i></p> <p>Je v žádosti o podporu/záložka Účetní období vyplněno účetní období žadatele. <i>V případě, že je vybrána hodnota "Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU) ", je odpověď NR.</i></p>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	<p>Žádost podepsal Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci) <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/z jednání Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je žádost podepsána na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ z jednání Rady o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci). <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložená plná moc/pověření, je odpověď NR</i></p>			ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP?			
	<p>Plná moc (záložka Plné moci)</p> <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Doklady o právní subjektivitě žadatele <i>Pokud je žadatelem obec je odpověď NR.</i></p> <p>Nestátní neziskové organizace (Pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR): Je doložena zakladatelská smlouva, zakladací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?</p> <p>Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace? Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku? Jsou doloženy stanovy s ustanovením o vypořádání majetku při zániku organizace? <i>Pokud vypořádání majetku při zániku organizace vyplývá ze zákona, je odpověď na otázku NR.</i></p> <p>Církev (Pokud je žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR): Je doložen Výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti o podporu starší než 3 měsíce? <i>Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností je možné nalézt na webu www3.mkcr.cz/cns_internet/</i></p> <p>Je doloženo čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování?</p> <p>Církevní organizace (Pokud je žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR): Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakladací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení?</p> <p>Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace? Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?</p> <p>Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+/Studii proveditelnosti? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem IPRÚ Je doloženo podepsané čestné prohlášení? (vzor je přílohou č. 15 Specifických pravidel)			
	Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?			
	Obsahuje studie proveditelnosti všechny informace požadované osnovou uvedenou v příloze č. 4D Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
	Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Hodnotitel může vlastníka nemovitosti ověřit skrze nahlížení do KN http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/. V případě, že je doložena jiná listina osvědčující právo k majetku, je odpověď NR.</i> Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?			
	Je ve výpis z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem náhledem do KN, není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je nájemní vztah uzavřen min. na dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR.</i> <i>Pokud nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je nájemní vztah uzavřen na dobu závazku k poskytování SOHZ? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR.</i> <i>Pokud nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR, pro režim de minimis je odpověď NR.</i>			
	Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce či jiný právní akt, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, spadá majitel/pronajímatel majetku mezi oprávněné žadatele? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci ? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti.</i> <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci ? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem ? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i>			
	Je doloženo ohlášení ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem ? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby ? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>			
	Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 84, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový stavební rozpočet dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Potvrzení o podání žádosti o pověření zajištění služby obecného hospodářského zájmu. Je doloženo Potvrzení o podání žádosti o pověření k zajištění služby obecného hospodářského zájmu, vydané Odborem politiky bydlení MMR? <i>V případě, že žadatel podal projekt v režimu podpory "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)", je odpověď je NR.</i>			
	Souhlasné stanovisko obce Je doložen souhlas s realizací projektu? <i>V případě, že je žadatelem obec, je odpověď NR.</i>			
	Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená ve výčtu na str. 51 Obecných pravidel, je odpověď NR.</i>			
	Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií <i>Žádost o podporu může předložit i žadatel, který dostal od Řídicího výboru IPRÚ vyjádření, že záměr není v souladu s integrovanou strategií.</i>			
	Je doloženo vyjádření Řídicího výboru IPRÚ včetně projektového záměru, jehož se toto vyjádření týká (příloha Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ)			
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ
	Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na aktivity vedoucí k zajištění dostupného nájemního sociálního bydlení, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup do nájemního bydlení v ČR?			
	Jsou hlavní aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 4 Podrobný popis projektu/Popis realizace hlavních aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 3.4.3?			
	Jsou vedlejší aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 4 Podrobný popis projektu/Popis realizace vedlejších aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 3.4.3?			
	Jsou aktivity, popsány ve studii proveditelnosti (kapitola 4 Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 6. 2023? (žádost o podporu/záložka Harmonogram)			
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kap. 3 a v žádosti o podporu/Cílové skupiny uvedeny cílové skupiny? Jsou dobře a jasně vymezeny?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny), Studie proveditelnosti/ (kap.-3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem/Popis cílových skupin projektu) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou dle výzvy jsou: osoby v bytové nouzi (výčet uveden ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce kap. 3.4.2)</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP.
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny? Studie proveditelnosti/kap. 4 Podrobný popis projektu, kap. 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu/Zdůvodnění potřeby realizovat projektové aktivity pro zvolenou cílovou skupinu projektu, žádost o podporu/Popis projektu)?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/ Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?			
2.5	Výsledky projektu jsou udržitelné			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 12 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 12 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 12 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
2.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/ kap. 11 Vliv projektu na horizontální kritéria. Očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 24 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce. Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
2.7	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je v žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kap. 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu zdůvodněna potřebnost realizace projektu?			
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní? Je důvod realizace projektu navázaný na reálnou potřebu, např. je uvedena forma/ způsob, kterým dospěl žadatel k závěru, že realizace projektu je potřebná např. výsledky sociologické analýzy regionu, počty potřebných v cílové skupině aj. formy prokázání potřebnosti realizace?			
2.8	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
	A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“			
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování – Příspěvek Unie + Finanční prostředky ze státního rozpočtu) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>Pokud není projekt v režimu dle Rozhodnutí komise o SOHZ (2012/21/EU) je odpověď NR.</i>			
	Nečerpá žadatel na stejnou službu obecného hospodářského zájmu podporu de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití článků 107 a 108 SFEU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu? <i>Kontrola prostřednictvím záložky Kontrola na limit veřejné podpory v režimu de minimis, popř. v RDM na https://eagri.cz/ssl/app/IRDM/RDM/</i>			
	Zatrhli žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?			
	B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“			
	Relevantní pro projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“			
	Jsou na záložce Subjekty projektu vyplněny informace týkající se definice jednoho podniku? <i>Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i>			
	Je částka obdržené podpory de minimis za rozhodné období uvedená v Registru de minimis (záložka Veřejná podpora na Profil projektu v CSSF14+) za předchozí dvě rozhodná období (účetní období nepřetřítě po sobě jdoucích dvanáct měsíců) a běžný fiskální rok nižší než 500 000 EUR? <i>Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i> <i>Kontrola prostřednictvím záložky Kontrola na limit veřejné podpory v režimu de minimis, popř. v RDM na https://eagri.cz/ssl/app/IRDM/RDM/</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	V případě, že by poskytnutím podpory de minimis (Příspěvek unie + SR) byl přesažen limit 500 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 500 000 EUR? <i>Pro přepočítání částky v Kč na EUR hodnotitel použije měnový kurz ECB platný ke dni provedení hodnocení dostupný na https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/index.en.html</i>			
	Zatřhl žadatel v MS2014+ čestné prohlášení, že není podnikem v obtížích podle čl. 2 odst. 18 Nařízení č. 651/2015 - čestné prohlášení č. 81?			
	Zatřhl žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?			
	Zatřhl žadatel čestné prohlášení, že na službu obecného hospodářského zájmu (SOHZ), na kterou bude poskytnuta podpora, nečerpá vyrovnávací platbu podle Rozhodnutí 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark - čestné prohlášení č. 86?			
2.10	Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ			
	Shodují se údaje v žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.) • žadatel • výše dotace z EU • výše dotace ze SR • popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) • datum zahájení a ukončení • hodnoty indikátorů <i>Pokud bude výše dotace EU/SR v žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO.</i>			ANO - žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE - žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů
2.11	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu/záložka Indikátory, ve Studii proveditelnosti/kap. 8 Výstupy projektu uvedeny indikátory v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení 5 53 10 Nárůst kapacity sociálních bytů 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení			ANO – Žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu. NE – Žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu:
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů stanoveno v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Odpovídají tyto údaje popisu indikátorů v žádosti o podporu údajům uvedenými v kap. 8 Studie proveditelnosti/Výstupy projektu?			
3.1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 7 a 12 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO - žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 6 a 12 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			NE - žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 6 a 12 popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
3.2	Výdaje na hlavní aktivity rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Odpovídají údaje v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče? <i>Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH). Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR</i>			
3.3	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity? (žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kap. 9 Finanční analýza).			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza).			NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že méně než 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
3.4	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	A) projekty v režimu podpory "Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)"			
	Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování, tj. modul CBA – veřejná podpora? <i>Na záložce doplňkové informace musí být zaškrtnutý checkbox veřejná podpora.</i>			
	Je v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>Pro projekty s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR. Žadatel nemá povinnost zpracovat finanční analýzu.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci Návržnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pro projekty s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR. Žadatel nemá povinnost zpracovat finanční analýzu.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, je v modulu CBA zpracována finanční (FA) i ekonomická analýza (EA)?			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? <i>Pokud ekonomická čistá současná hodnota je nižší než 0, ale žadatel ve studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení dostatečně zdůvodnil, proč hodnota vychází záporně a popsal, v čem spočívají přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit, je odpověď NR. Pokud žadatel nemá za povinnost zpracovat ekonomickou analýzu, je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE – Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	B) projekty v režimu podpory „Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“			
	Je v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>Pro projekty s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR. Žadatel nemá povinnost zpracovat finanční analýzu.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci Návržnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pro projekty s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR. Žadatel nemá povinnost zpracovat finanční analýzu.</i>			
7.1	Projekt je v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014-2020.			
	Je v kap. 3 Studie proveditelnosti/Charakteristika projektu a jeho soulad s programem uvedena vazba projektu na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020, zejména na opatření kapitoly 3. 5 Přístup k bydlení, popřípadě ustanovení jiné kapitoly? Např.: kap. 3. 1 Podpora přístupu k zaměstnání a jeho udržení, 3. 2 Sociální služby, 3. 3 Podpora rodiny, 3. 4 Podpora rovného přístupu ke vzdělání, 3. 7 Zajištění slušných životních podmínek, 3. 8 Podpora dalším začleňujícím veřejným službám. Odkaz: http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf			ANO – Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020. NE – Ve studii proveditelnosti chybí nebo není zřejmá, popřípadě je chybná vazba projektu na Strategii sociálního začleňování 2014-2020. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.2	Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.			
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti/Připravenost projektu k realizaci uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením? Příklady: <i>Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.</i>			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nespĺňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.3	Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem.			
	Je z kap. 4 Studie proveditelnosti (Podrobný popis projektu) – z popisu po realizaci projektu zřejmé, že v rámci projektu vzniknou bytové jednotky sloužící k bydlení?			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem.
	Je z kap. 4 Studie proveditelnosti (Podrobný popis projektu) – z popisu realizace hlavních a vedlejších aktivit projektu, popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořízováno základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)			NE – Sociální byt nespĺňuje požadavky standardní bytové“ jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.4	Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.			
				ANO – Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupným

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou ve studii proveditelnosti kap. 4 (Podrobný popis projektu) uvedeny informace o tom, že je byt/bytový dům umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákupy...			občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE – Sociální byt není umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.5	Projekt je umístěn v místě s dopravní obslužností.			
	Jsou v kap. 4 Studie proveditelnosti uvedeny informace, zda je projekt umístěn v místě s dopravní obslužností? Veřejná doprava: železnice, autobus, MHD dostupné v obci nebo v docházkové vzdálenosti.			ANO – Projekt je umístěn v místě s dopravní obslužností. NE – Projekt není umístěn v místě s dopravní obslužností. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.7	Realizace projektu nevede k segregaci osob z cílových skupin.			
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4 uveden počet bytových jednotek v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?			
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4 uveden počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?			
	V případě že předmětem realizace projektu bude objekt nebo vchod se samostatným číslem popisným sloužící výhradně k sociálnímu bydlení, je počet bytových jednotek v domě rovný nebo nižší než 12?			
	V případě že předmětem realizace projektu bude objekt nebo vchod se samostatným číslem popisným, který nebude sloužit výhradně k sociálnímu bydlení a počet bytů v daném objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným je vyšší než 12, je počet bytových jednotek sloužících k sociálnímu bydlení je rovno nebo nižší než součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20 % z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. Podíl se vždy zaokrouhuje dolů na celé bytové jednotky?			
	Nedojde realizací projektu k vytvoření nové segregace cílových skupin.			
	Projekt necílí na prohlubování již vytvořené segregace cílových skupin, tzn. žadatel nerealizuje projekt např. ve vybydleném ghetu nebo jiné lokalitě odtržené od většinové společnosti.			
	Je realizace projektu spojena s umístěním sociálních bytů v zastavěném nebo zastavitelném území podle územního plánu, v běžné zástavbě?			
7.8	Požizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě k předkládání žádosti o podporu.			
	Je ve studii proveditelnosti kap. 4 u hlavních aktivit projektu uveden výpočet výše limitu způsobilých výdajů na m ² ? Je výsledek výpočtu limitu rovný nebo nižší než 29 028Kč/ m ² ?			ANO – Pořizovací náklady na sociální bydlení nepřesahují limit, stanovený ve výzvě. NE – Pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit, stanovený ve výzvě. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.9	Cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku.			
	Je z kap. 3 Studie proveditelnosti zřejmé, že cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku v souladu s ustanovením uvedeným ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce? <i>Nájemní smlouva může být také uzavřena s osobou z cílové skupiny, která není v ekonomicky produktivním věku, když minimálně dalších 50 % členů, užívajících domácnost, je v ekonomicky produktivním věku.</i>			ANO – Cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku NE – Cílovou skupinou projektu nejsou osoby v ekonomicky aktivním věku. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
7.10	Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení.			
	Vyplývají z kap. 3 Studie proveditelnosti informace o tom, že cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení? Jsou v kap. 3 Studie proveditelnosti uvedeny problémy, které má realizace projektu vyřešit?			ANO – Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení. NE – Cílem projektu není zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel naplní podmínky pro nakládání se sociálními byty? Podmínky jako jsou: žádná složená kauce pro získání nájemního bydlení, povinnost příjemce uzavřít nájemní smlouvu jen s osobou cílové skupiny (u seniorů jinak), průměrné příjmy uživatele před uzavřením smlouvy aj.			
7.11	Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve studii proveditelnosti kap. 4 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny? „Sociální prací je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník.“			ANO – Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce. NE – Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na sociální bydlení
	Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, zabývající se řešením otázky nepříznivé situace spojené s bydlením? Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví <i>V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu?			
	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. Pro žadatel typu obec			
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.			